



ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ  
 Государственное автономное образовательное учреждение  
 высшего образования города Москвы  
 «МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
 Институт педагогики и психологии образования  
 ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
 ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
 РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
 МГИМО МИД России  
 БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
 МАКСИМА ТАНКА  
 КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ  
 КЫРГИЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Б.Н. ЕЛЬЦИНА  
 Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
 ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ МОНГОЛИИ  
 Научный центр  
 ПРОБЛЕМ ЗДОРОВЬЯ СЕМЬИ И РЕПРОДУКЦИИ ЧЕЛОВЕКА  
 СОФЬИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КЛИМЕНТА ОХРИДСКОГО

## **ПСИХОЛОГИЯ ОДАРЕННОСТИ И ТВОРЧЕСТВА**

### **СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**V международной научно-практической онлайн-конференции**

**14-15 ноября 2023 года**

г. Москва

ДЕПАРТАМЕНТ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ ГОРОДА МОСКВЫ  
Государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования города Москвы  
«МОСКОВСКИЙ ГОРОДСКОЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»  
Институт педагогики и психологии образования  
ИНСТИТУТ ПСИХОЛОГИИ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ НАУК  
ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ РОССИЙСКОЙ АКАДЕМИИ ОБРАЗОВАНИЯ  
РОССИЙСКАЯ АКАДЕМИЯ ОБРАЗОВАНИЯ  
МГИМО МИД России  
БЕЛОРУССКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ  
МАКСИМА ТАНКА  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ  
КЫРГИЗСКО-РОССИЙСКИЙ СЛАВЯНСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМ. Б.Н. ЕЛЬЦИНА  
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение  
ИНСТИТУТ ОБРАЗОВАНИЯ МОНГОЛИИ  
Научный центр  
ПРОБЛЕМ ЗДОРОВЬЯ СЕМЬИ И РЕПРОДУКЦИИ ЧЕЛОВЕКА  
СОФЬИЙСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ КЛИМЕНТА ОХРИДСКОГО

## **СБОРНИК НАУЧНЫХ ТРУДОВ**

**V международной научно-практической онлайн-конференции**

**«ПСИХОЛОГИЯ ОДАРЕННОСТИ И ТВОРЧЕСТВА»**

**г. Москва, 14–15 ноября 2023 года**

УДК 371; 37.03  
ББК 74.0; 74.4

*Рекомендовано к печати*  
*Ученым советом института педагогики и психологии образования*  
*ГАОУ ВО МГПУ*

*Научные редакторы:*  
*доктор психологических наук, доктор педагогических наук,*  
*член-корреспондент РАО, профессор А.И. Савенков,*  
*кандидат психологических наук, доцент П.В. Смирнова*

**Психология одаренности и творчества:** Сборник научных трудов участников V Международной научно-практической онлайн-конференции, Москва, 14–15 ноября 2023 г.; науч. ред. члена-корреспондента РАО, профессора А.И. Савенкова, доцента П.В. Смирновой [Электронный ресурс]. – М.: Известия Института педагогики и психологии образования, 2023. – 366 с.

*Рецензенты:*  
**М.В. Воропаев**  
*доктор педагогических наук, профессор, Московский городской педагогический университет*  
**В. А. Ясвин**  
*доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, Московский государственный институт международных отношений Министерства иностранных дел России*

Представлены доклады и статьи участников V Международной научно-практической онлайн-конференции «Психология одаренности и творчества». В сборник вошли статьи, посвященные фундаментальным научным проблемам психологии одаренности и творчества.

В представленных докладах и статьях проблема психологии одаренности и творчества рассмотрена с разных сторон. Приведены результаты междисциплинарных исследований когнитивной сферы одаренной личности; психосоциального развития одаренных детей; рисков адаптации одаренных обучающихся; рефлексивно-сотворческих и цифровых технологий развития одаренности, вариативности подходов к идентификации одаренности детей в исследовании и практике; становления одаренной личности на разных этапах онтогенеза; развития разных видов одаренности обучающихся; творческой продуктивности профессионала на этапе акме, психолого-педагогические аспекты подготовки учителей к работе с одаренными обучающимися.

Данный сборник может быть рекомендован всем специалистам в области психологии творчества и одаренности, а также студентам высших учебных заведений.

## ОГЛАВЛЕНИЕ

### ПЛЕНАРНЫЕ ВЫСТУПЛЕНИЯ

- Бегматов А.С.** (*Ташкент, Узбекистан*) Одаренность: природа, слагаемые становления и развития 9
- Кашапов М.М.** (*Ярославль, Россия*) Ресурсные основы паллиативности в работе одаренными обучаемыми 19
- Ларионова Л.И.** (*Москва, Россия*), **Кочемирова Н.Ф.** (*Москва, Россия*) Одаренные во взрослой жизни 24
- Сатова А.К.** (*Алматы, Казахстан*), **Турсунов Г.К.** (*Астана, Казахстан*) Концептуальные основы выявления, развития и поддержки одаренных детей и талантливой молодежи в республике Казахстан 31
- Нарикбаева Л.М.** (*Алматы, Казахстан*), **Батырбаева Н.Ф.** (*Алматы, Казахстан*) Искусственный интеллект и современное образование 37

### МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЕ ИССЛЕДОВАНИЯ

#### КОГНИТИВНОЙ СФЕРЫ ОДАРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ

- Ахмедова М.Х.** (*Ташкент, Узбекистан*), **Джораева Г.Е.** (*Ташкент, Узбекистан*) Characteristics of creative pedagogical technologies used in teaching psychology /Характеристики креативных педагогических технологий, применяемые в преподавании психологии 42
- Егоров И.В., Наумова Д.В., Павленко Т.А.** (*Москва, Россия*) Антисоциальная креативность и идентичность личности: связь и специфика 46
- Кинцель А.Е.** (*Степногорск, Казахстан*) Исследование влияния метакогнитивных стратегий на эффективность обучения одаренных школьников и их академическую успешность 51
- Песков В.П.** (*Москва, Россия*), **Кузеванов В.Я.** (*Иркутск, Россия*) Садовая терапия как междисциплинарная природоподобная технология развития когнитивных ресурсов одаренной личности 57
- Петрусевич П.Ю.** (*Ижевск, Россия*) Интегративный подход к развитию лингвистической одаренности 66
- Рузибоев Т.Б.** (*Ташкент, Узбекистан*), **Мухиддинова Р.А.** (*Ташкент, Узбекистан*) Interdisciplinary research and the psychological characteristics of gifted individuals / Междисциплинарные исследования и психологические характеристики одаренных людей 72
- Семенов И.Н.**, доктор психологических наук, профессор, **Калашников И.Г.** (*Москва, Россия*) Методологические проблемы психолого-педагогического исследования когнитивных и метакогнитивных элементов человеческого капитала одаренных учащихся 75
- Суворова Г.А.** (*Москва, Россия*) Одаренность в структуре ментальных качеств человека 80

<b>Суннатова Р.И.</b> (Москва, Россия), <b>Борозинец Д.В.</b> (Москва, Россия) Профессиональная идентичность и карьерно-адаптационные способности обучающихся колледжей	87
<b>Фролова Е.В.</b> (Москва, Россия) Когнитивные профили студентов различных направлений профессиональной подготовки	93
<b>ПСИХОСОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ ОДАРЕННОЙ ЛИЧНОСТИ</b>	
<b>Айтышев А.Д.</b> (Алматы, Казахстан) Сущность понятия "коммуникативные навыки учителя"	100
<b>Бакаева И.А.</b> (Ростов-на-Дону, Россия), <b>Шевченко Л.М.</b> (Ростов-на-Дону, Россия) Особенности детско-родительских отношений и социальной ситуации в семьях одаренных подростков	105
<b>Белавина Ю.Ю.</b> (Москва, Россия) Возможности музыкального обогащения образовательной среды в начальной школе	109
<b>Белова Е.С.</b> (Москва, Россия) Талантливые ученые в детстве: особенности и условия	115
<b>Вялова И.В.</b> (Москва, Россия) Социально-эмоциональное развитие старших дошкольников с использованием мультимедийного контента	120
<b>Емельянова Е.В.</b> (Иркутск, Россия), <b>Кузьмина Е.Ю.</b> (Иркутск, Россия), <b>Лавлинский М.В.</b> (Иркутск, Россия) Выявление структуры математических способностей у восьмиклассников	124
<b>Карнеев Р.К.</b> (Брянск, Россия), <b>Сухоносков А.П.</b> (Москва, Россия), <b>Карнеева О.А.</b> (Брянск, Россия), <b>Сухоносков Д.А.</b> (Москва, Россия) Креативность как качество современной элиты	129
<b>Карташова С.В.</b> (Москва, Россия) Развитие мнемических способностей у детей среднего дошкольного возраста	133
<b>Курганова Е.А.</b> (Москва, Россия), <b>Листик Е.М.</b> (Москва, Россия) Специфика моральной регуляции у подростков, обучающихся в профильных классах	136
<b>Неокина М.А.</b> (Москва, Россия) Особенности конкурентного поведения старших дошкольников с различным уровнем эмоционального интеллекта	144
<b>Орысбаева А.Р.</b> (Алматы, Казахстан) Музыкальная импровизация как древний вид музицирования	150
<b>Сухоносков А.П.</b> (Москва, Россия), <b>Ларина А.Д.</b> (Брянск, Россия) Саногенная рефлексия как фактор психологической устойчивости студентов вуза	154
<b>Сюртукова М.А.</b> (Ростов-на-Дону, Россия) Особенности социального интеллекта у обучающихся специализированных учебно-научных центров в классах с различными профилями образования	158
<b>Узакова З.Ф.</b> (Ташкент, Узбекистан) Влияние рефлексивности на развитие творческих навыков лиц с инвалидностью (на примере инклюзивных театров)	164
<b>Шафигуллин Д.Ф.</b> (Москва, Россия) Факторы, влияющие на адаптацию одаренных обучающихся в коллективе	168

потребности. Блочно-модульная структура программы дополнена мультимедийным контентом, направленным на развитие конкретной компетенции.

Программа может быть реализована педагогом для решения развивающей задачи в текущем образовательном процессе. В случае возникновения необходимости перехода на дистанционную форму обучения детей содержание программы с использованием мультимедийного контента можно легко адаптировать к онлайн-взаимодействию.

#### *Список литературы*

1. Иоффе А.Н. Развитие личностного потенциала на занятиях. Учебное пособие / Иоффе А.Н., Бычкова Л. В. М.: Благотворительный фонд «Вклад в будущее», 2021. 280 с.
2. Пожидаева В.М., Фархшатова И.А. Развитие социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста // Проблемы современного педагогического образования. 2020. №66-3.
3. Савенков А.И. Структура социального интеллекта [Электронный ресурс] // Современная зарубежная психология. 2018. Том 7. № 2. С. 7-15.
4. Смирнова Е.О., Соколова М.В., Матушкина Н.Ю., Смирнова С.Ю. Исследование возрастной адресации мультфильмов // Культурно-историческая психология. 2014. Т. 10. № 4. С. 27-36.
5. Цаплина О.В. Моделирование развивающей предметно-пространственной среды современного детского сада (на основе ФГОС ДО) // Ребенок в образовательном пространстве мегаполиса: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Под редакцией О.И. Ключко. 2016. С. 577-582.
6. Чулюков В.А., Сидорова О.А., Дубов В.М. Новые технологии эффективного вовлечения обучающихся в процесс обучения // Современное педагогическое образование. 2019. №6. С. 70-74.

***Емельянова Е. В.,***

*МБОУ гимназия №1, МАОУ лицей ИГУ, г. Иркутск*

*emely07@yandex.ru*

***Кузьмина Е. Ю.,***

*кандидат физико-математических наук, МАОУ лицей ИГУ, г. Иркутск*

*quzminov@mail.ru*

***Лавлинский М. В.,***

*учитель, МАОУ лицей ИГУ, г. Иркутск*

*lavlinskimv@mail.ru*

## **ВЫЯВЛЕНИЕ СТРУКТУРЫ МАТЕМАТИЧЕСКИХ СПОСОБНОСТЕЙ У ВОСЬМИКЛАССНИКОВ**

*В статье представлено исследование особенностей структуры математических способностей восьмиклассников, обучающихся по*

*программам профильных математического, информационного и лингвистического классов с целью подготовки лонгитюдного эксперимента. Были выделены экспериментальная (школьники, изучающие углубленно информатику), одна - контрольная (математики) и одна группа для сравнения (лингвисты, каждая группа – по 20 человек). Использована адаптированная методика с четырехкомпонентной структурой математических способностей по В.А. Крутецкому. Для краткости компоненты структуры названы: перцептивный, процессуальный, мнемонический и общий синтетический. Анализ результатов сравнения математических способностей показал, что у двух групп (математики и информатики) структурные компоненты не различаются и достоверно значимо выше уровней структурных компонент лингвистов (за исключением процессуального компонента).*

*Ключевые слова: математические способности, одаренный ребенок, информационные технологии, структура математических способностей, когнитивный подход.*

*The article presents a study of the structural features of the mathematical abilities of eighth-graders studying in the programs of specialized mathematical, information and linguistic classes with the aim of preparing a longitudinal experiment. An experimental group (schoolchildren studying advanced computer science), one control group (mathematics) and one group for comparison (linguists, each group of 20 people) were selected. An adapted methodology was used with a four-component structure of mathematical abilities according to V.A. Krutetsky. The components of the structure are named briefly: perceptual, procedural, mnemonic and general synthetic. Analysis of the results of comparison of mathematical abilities showed that the structural components of the two groups (mathematics and computer science) do not differ and are significantly higher than the levels of structural components of linguists (except for the procedural component).*

*Key words: mathematical abilities, gifted child, information technology, structure of mathematical abilities, cognitive approach.*

Современная система образования нацелена на системно-деятельностный подход, который является результатом кропотливой работы целой плеяды психологов и педагогов. В частности, при исследовании таких понятий, как: обучаемость, формирование памяти, мышления, восприятия, воображения, механизмов чтения и речи, было выявлено, что ребенок развивается и развивает свои способности непосредственно в деятельности. Достоверное представление о когнитивных и личностных изменениях одаренного ребенка в образовательной среде может быть достигнуто с помощью тесного взаимодействия специалистов по психологии, педагогики, психофизиологии, информатики и математики. Учитывая современные тенденции к цифровизации школьного образования, особый интерес, по нашему мнению, представляет исследование влияния информационных технологий на специфику формирования математических способностей

школьников, в частности, изменение их структурных компонентов и развитие в целом в процессе обучения.

Мы придерживались в исследовании теории математических способностей, разработанной В. А. Крутецким [5]. Ученый рассматривал структуру математических способностей с точки зрения получения, переработки и хранения математической информации. В своей модели автор рассматривает четыре структурных компонента математических способностей: «...получение математической информации, переработка математической информации, хранение математической информации, математическая направленность ума» [5, с. 345]. Мы адаптировали методику по изучению структуры математических способностей [1], отобрав отдельные серии математических задач (5 из 26) из монографии В. А. Крутецкого [5]:

- «Задачи с постепенной трансформацией из конкретного в абстрактный план» (перцептивный компонент А);
- «Задачи с постепенной трансформацией из конкретного в абстрактный план» (мнемонический компонент В);
- «Эвристические задачи», «Задачи общематематические» и «Логические задачи» (процессуальный компонент Б);
- «Задачи с различной степенью наглядности решения» (общий синтетический компонент Г).

Подробно методика описана в монографии [1]. В пять серий задач входят 45 заданий, решения которых оценивались по дихотомической шкале и переводились в проценты от общего числа заданий в каждой серии. Методика прошла апробацию на общей выборке более чем из 300 учащихся с различным уровнем математических способностей в возрасте от 11 до 18 лет [2].

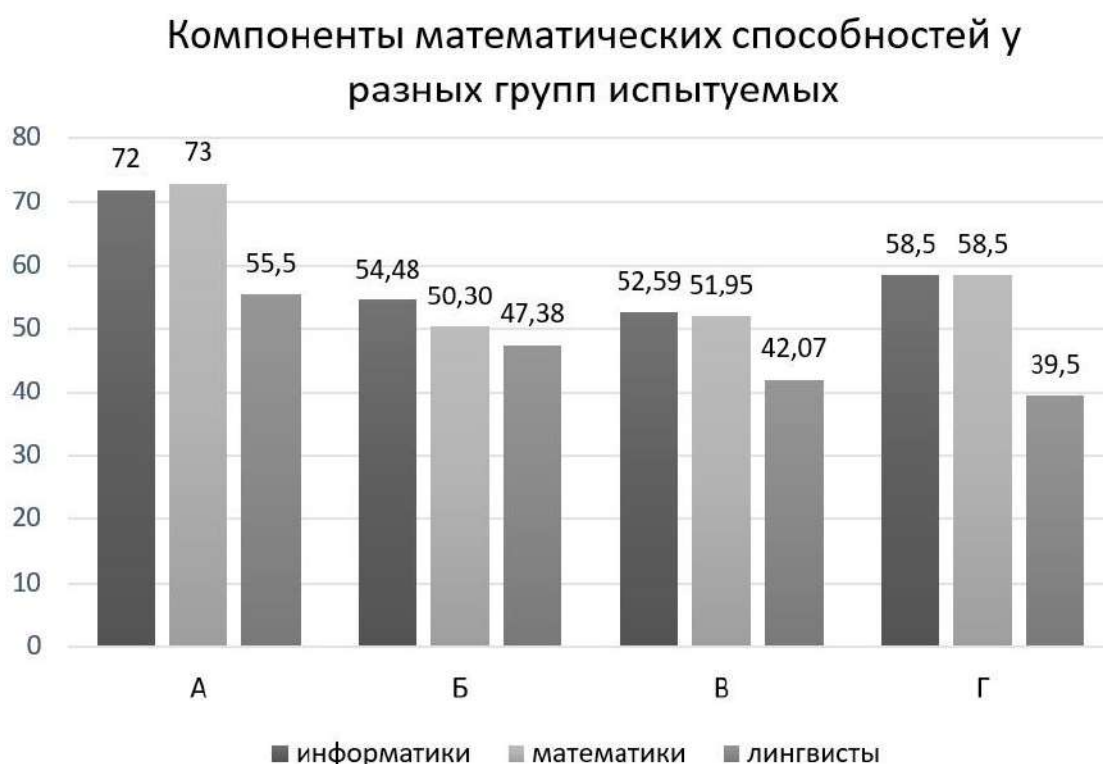
В нашем исследовании были выделены 87 учащихся параллели 8-х классов с углубленным изучением математики, в частности, два класса: информационный - 30 человек и математический – 31 человек, а также один класс лингвистический - 26 человек. При дальнейшей обработке объем выборки по каждой группе был выровнен по количественному соотношению респондентов с соблюдением условия внутренней валидности по половому признаку. Таким образом, для эксперимента были отобраны 3 группы по 20 человек в каждой. Целью нашего исследования было выявить особенности структуры математических способностей учащихся информационного, математического и лингвистического профилей обучения. Первая группа – экспериментальная, вторая контрольная, последняя – для сравнения. Согласно начальной гипотезе исследования, структурные компоненты математических способностей у двух групп с углубленным изучением математики должны достоверно значимо совпадать, так как отбор учащихся для обучения в лицее ИГУ происходит на основе единых требований к уровню их подготовки как раз в 8м классе. Через два года после обучения респондентов по образовательным программам лицея различного профиля (математический,



информационный, лингвистический) мы планируем повторить исследование на тех же выборках испытуемых.

Предварительный анализ сравнения двух показателей: общий уровень математических способностей (количество правильно решенных задач из батареи математических тестов) и средний балл оценок учащихся по алгебре (осреднение проводилось за два полугодия обучения в 8м классе, данные из Дневника.ру) показал высокий уровень их корреляции по Спирмену ( $0,530 < r < 0,831$  при ошибке погрешности  $0,017 < P < 0,0001$ ). Этот факт подтверждает высокую валидность предложенной методики определять общий

Дальнейшая обработка данных позволила выявить особенности структуры математических способностей респондентов в трех группах испытуемых. Результаты представлены на рисунке 4.



*Рисунок 1. Сравнение показателей структурных компонентов математических способностей респондентов в трех группах испытуемых (компоненты: А - перцептивный, Б - процессуальный, В - мнемонический, Г – общий синтетический)*

Глядя на рисунок 1, можно сказать, что перцептивный и синтетический компоненты значительно преобладают у информатиков и математиков, а все составные компоненты математических способностей лингвистов по своему уровню ниже показателей респондентов из двух других групп (математиков и информатиков). Для более точного расчета статистически значимых различий мы использовали t-критерий Стьюдента. Результаты представлены в Таблице 1.

Таблица 1 – Сводная таблица значимых различий в компонентах математических способностей при попарном сравнении между показателями из трех групп респондентов

Респонденты	А	Б	В	Г
Информатики - математики	t = -0.156 P = 0.877	t = 0.747 P = 0.460	t = 0.131 P = 0.897	t = 0.000 P = 1.000
Информатики - лингвисты	t = 2.959 P = 0.005*	t = 1.522 P = 0.136	t = 2.580 P = 0.014*	t = 3.830 P = 0.000**
Математики - лингвисты	t = 2.549 P = 0.015*	t = 0.521 P = 0.606	t = 1.956 P = 0.058*	t = 3.009 P = 0.005*

Из Таблицы 1 видно, что достоверно значимых различий в показателях всех четырех структурных компонентов у математиков и информатиков не выявлено ( $0.460 < P < 1.000$ ). Сравнение тех же показателей между экспериментальной и контрольной группами (информатики и математики) с третьей группой (лингвисты) показали статистически значимые различия сразу у трех структурных компонентов: А – перцептивный ( $0.005 < P < 0.015$ ), В – мнемонический ( $0.014 < P < 0.058$ ), и Г – общий синтетический ( $0.000 < P < 0.005$ ). Процессуальный компонент Б, отвечающий за переработку математической информации у всех трех групп испытуемых, оказался почти на одном уровне.

Согласно начальной гипотезе исследования, структурные компоненты математических способностей у двух групп с углубленным изучением математики должны достоверно значимо совпадать, что и было подтверждено при статистической обработке результатов исследования.

Таким образом, мы отобрали две валидные выборки респондентов: экспериментальную и контрольную группы для формирующего эксперимента, рабочую гипотезу которого можно сформулировать так же, как и в ранних наших исследованиях [3, с. 82]: «информационные технологии влияют на положительную динамику в развитии всех компонент математических способностей». В дальнейшем мы планируем изучить динамику развития математических способностей отобранных для эксперимента групп школьников. Методика получения общего показателя уровня математических способностей также актуальна для дальнейшего отбора учащихся 7-8 классов в математические классы. Изучение структуры математических способностей в динамике позволит проверить наши ранние выводы о ее особенностях у школьников, изучающих углубленно программирование [4].

#### *Список литературы*

1. Емельянова Е.В. Тест структуры математических способностей // Психология детской одаренности и творческих способностей. Иркутск: ВСГАО, 2009. С. 38-71.

2. Емельянова Е.В. Методика диагностики математических способностей школьников и их развитие в условиях обучения информационным технологиям // Ценностные основания психологии и психология ценностей: Материалы IV Сибирского психологического форума. Томск, 2011. С. 134-137.

3. Емельянова Е.В. Особенности структуры математических способностей старшеклассников информационного профиля обучения. Сибирский психологический журнал. Томск, 2014. С. 80-89.

4. Емельянова Е.В. Особенности структуры математических способностей у старшеклассников в условиях углубленного изучения информатики // Психология личности: культурно-исторический подход. Материалы XX Международных чтений памяти Л. С. Выготского. М.: Левъ, 2019. Т. 2. С. 130-135.

5. Крутецкий В.А. Психология математических способностей школьников. М.: Институт практической психологии; Воронеж: НПО МОДЕК, 1998. 416 с.

**Карнеев Р. К.,**

*профессор кафедры общей и профессиональной психологии факультета педагогики и психологии Брянского государственного университета им. акад.*

*И.Г. Петровского, г. Брянск,*

*rkarneev@yandex.ru*

**Сухоносов А. П.,**

*кандидат психологических наук, доцент департамента психологии*

*Института педагогики и психологии ГАОУ ВО МГПУ, г. Москва,*

*aleks.suhonosov@mail.ru.*

**Карнеева О. А.,**

*доцент кафедры общей и профессиональной психологии факультета педагогики и психологии Брянского государственного университета им.*

*акад. И.Г. Петровского, г. Брянск,*

*karneeva.oa@mail.ru*

**Сухоносов Д. А.,**

*студент Института культуры и искусств ГАОУ ВО МГПУ, г. Москва,*

*SukhonosovDA@mgpu.ru*

## **КРЕАТИВНОСТЬ КАК КАЧЕСТВО СОВРЕМЕННОЙ ЭЛИТЫ**

*Статья посвящена исследованию проблемы элитарности, формирования современной элиты, способной креативно мыслить и действовать в сложившейся социально-политической ситуации. Это определяется тем, что креативность и инновации в лидерстве имеют решающее значение; общество остро нуждается в эффективных управленцах во всех сферах деятельности.*